

會議紀錄

日期	110年9月8日(三) 16:00	地點	台北市內湖區洲子街98號12樓第1會議室
會議主題	凱擘所屬有線電視地方頻道-新聞自律委員會110年度第三季會議記錄		
會議主席	世新大學陳清河副校長		
出席人員	<p>出席委員：</p> <p>世新大學陳清河副校長</p> <p>政治大學廣播電視學系盧非易副教授</p> <p>東吳大學法律學系余啟民專任副教授</p> <p>凱擘股份有限公司聯製中心新聞部李昀臻經理</p> <p>凱擘股份有限公司聯製中心節目部李錫勇資深經理</p> <p>出席人員：</p> <p>凱擘股份有限公司聯製中心曾子庭經理</p> <p>北桃園有線電視股份有限公司節目部陳信維經理</p> <p>新竹振道有線電視股份有限公司節目部李朝煌經理</p> <p>豐盟有線電視股份有限公司節目部蕭國慶經理</p> <p>新頻道有線電視股份有限公司節目部劉道元經理</p> <p>南天有線電視股份有限公司節目部連志舒經理</p> <p>觀昇有線電視股份有限公司節目部蔡麗華經理</p>		
會議紀錄	陳信維		

議題討論

- **議題一：**
- 7/28 聯合報等媒體報導，國高中師公車司機接種疫苗喊卡，中央沒核准，要求地方暫停。**
<https://health.udn.com/health/story/121833/5632286>
- 7/28 屏東縣政府緊急發出新聞稿，因應氣候變化，屏縣微調整疫苗施打日期。**
https://www.pthg.gov.tw/News_Content.aspx?n=EC690F93E81FF22D&sms=90586F8A7E5F4397&s=43491F511FCD15EB
- ①閱聽眾如何分辨新聞(事件)真實性？
- ②屏縣府氣候變化說法是否會造成閱聽眾質疑隱瞞事實？

■ 陳清河副校長：

1. 隨著新聞平台的急速增加，媒體為能爭取點閱率，積極在新聞標題或是新聞內容上有所調整。也因此，近幾年所謂假訊息甚至演變成假新聞的事件層出不窮，也讓媒體的公信力確實受到甚多負面的影響。
2. 治本之道，不僅是法律單一面向的思維，以免因此造成寒蟬效應；宜加入媒體的自律與他律之外，當然還是回歸閱聽人媒體素養的推廣。
3. 地方政府之發言，確實應該注意社會觀感。類似，因應氣候變化，屏東縣微調整疫苗施打日期的說法，是一個值得引以為鑑的作法，身為媒體是可以提出討論。
4. 建議可將本次討論的議題，提供公用頻道活化委員會參考。

■ 余啟民專任副教授：

新聞真實性確認本來就是媒體從業人員的職責，持續追蹤及更新可能是目前真假新聞雜亂充斥時所能做的。（新聞首重「真實」、「客觀」、「平衡」，並且應以社會公共利益為前提）個人在此次疫情期間，對於所有媒體（包括政府公布的），其實都持懷疑保留態度（因為某種政經因素干擾），而有待時機就正反面不同評論（全面報導）分析後才能自我判斷。

由新聞從業道德角度論，僅能秉持一貫衡平報導與即時更新態度。

由司法判斷角度論，院檢對於近期新聞真實性（假新聞）亦多抱持不予論究責任的立場。

此次疫苗施打初期，中央與地方未能及時統一作業，個人認為可能因為協調不足（但事後逐步改進後，現在已經漸趨緩和）~~所以媒體就此等事件的後續分析報導與評論，或許可以些許彌補之前報導的真實性追求。

至於個案，如氣候變化因素，疫苗延誤係繞飛避開飛航管制區等，如個別新聞報導單位有其一貫報導調性，亦可透過民眾交流互動留言或後續問卷訪查分析的機制來導正並平衡視聽。另有關民眾如何分辨新聞真實性一節，或許可以考慮另外配合政府政策製作專題報導節目，並考慮放置網路平台上，供閱聽民眾能持續學習與適應。

■ 盧非易副教授：

1. 以議題一為例，新聞內容係屬兩個行政單位各自不同立場的說明，並無真偽矛盾。這類兩造意見不同的新聞，只要平衡報導即可，無需特別為觀眾辯證處理。新聞評論節目或許可以邀請雙方或專家進行深入的探討與釋疑；但就即時的新聞報導節目來說，平衡報導即可，尤其是雙方皆是官方說法，媒體無須介入指引觀眾分辨，反而造成媒體主觀的問題。
2. 屏東縣府緊急聲明，究屬疫苗不足之說詞，或確因氣候因素，此亦非新聞報導需代為評議之事。記者無須在報導結尾評論縣府的聲明，亦不需擔心觀眾會否質疑該聲明。如記者知悉其他事實，可以另作一條新聞或編輯成綜合報導，增加訊息的涵蓋面(news coverage) 提供觀眾多面向的參考。

臨時動議：無。